



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 22. mai 2025. a, Viljandis
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Maiken Mardim
Ametiasutuse nimi: Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 25284050131
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 199 lg 2 p 9
Kahtlustatava nimi, isikukood: **Xxxxx XXXXXX, ik xxxxxxxxxxxx**

Käesolevas kriminaalasjas on xxxxx xxxxxxxx esitatud kahtlustus KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, et tema võttis xxxxxxxx linnas xxxxx x asuvast xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx kuuluvast xxxxxxxx xxxxx xxxxxxxx kauplusest võõra vallasasja ebaseadusliku omastamise eesmärgil ära ...

... 11.03.2025 ajavahemikul kell 09.04-09.12 ühe 200g singi-juustusüda saiakese maksumusega 2,25 eurot, Nõgese šampooni maksumusega 2,35 eurot, 200g Tere või maksumusega 2,59 eurot, tekitades xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju kokku 7.29 eurot;

... 15.03.2025 ajavahemikul kell 09.04-09.14 ühe 500g Presidentti kohvi maksumusega 6,59 eurot, ühe 200g singi-juustusüda saiakese maksumusega 2,35 eurot, 0,250 g Rannarootsi kodust maasinki maksumusega 2,98 eurot, tekitades xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju kokku 11,92 eurot;

... 24.03.2024 ajavahemikul kell 09.05-09.13 ühe 60W Led Pirni maksumusega 2,59 eurot, 150g Women Hair vitamiinid maksumusega 19,99 eurot, tekitades xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju kokku 22,58 eurot;

... 31.03.2025 ajavahemikul kell 09.03-09.08 ühe 500g Presidentti kohvi maksumusega 6,59 eurot, 270g Rannarootsi põdraliharõnga maksumusega 3,59 eurot, tekitades xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju kokku 10,18 eurot;

... 07.04.2025 ajavahemikul kell 09.05-09.12 ühe 500g Presidentti kohvi maksumusega 6,59 eurot, 200g Saaremaa või maksumusega 2,79 eurot, tekitades xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju kokku 9,38 eurot.

Kokku põhjustas xxxxx xxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju 61,35 eurot.

Seega pani xxxxx xxxxxx toime KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o võõra vallasasja äravõtmise selle ebaseadusliku omastamise eesmärgil, mis on toime pandud süstemaatiliselt.

Alates 2004. a 01. juulist on seaduseandja poolt antud prokurörile õigus lõpetada kriminaalmenetlus juhul kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse ja selles kahtlustatava süü ei ole suur ning ta on tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Käesoleva kriminaalmenetluse esemeks on KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritav kuritegu, mis on II astme kuritegu ja mille eest seadusandja näeb ette karistuseks rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse.

Kriminaalasja materjalidest nähtub, et xxxxx xxxxxxxx ei ole varasemalt kriminaal- või väärteokorras karistatud. KarS § 57 lg 1 p 2, 3 alusel tuleb karistust kergendava asjaoluna käsitleda kahtlustatava poolt väljendatud puhtsüdamlikku kahetsust toimepandud teo suhtes ning kahju vabatahtlikku hüvitamist. Eeltoodu põhjal võib väita, et xxxxx xxxxxxxx süü nimetatud kuriteo puhul ei ole suur.

xxxxx xxxxxxxx kahtlustatakse viies varguse episoodis, mis on toime pandud väheväärtusliku vara vastu ja süstemaatiliselt. Ülekuulamisel selgitas kahtlustatav, et pani vargused toime, kuna üks tema endine õpilane, kellel oli laps, oli kohutavas olukorras. Ta soovis teda aidata. Kõik poest võetud asjad ei olnud temale endale, vaid ka sellele õpilasele, kuigi see ei õigusta tema tegu. Ta kahetseb väga oma tegu ning vabandab. Ta hüvitas kauplusele tekitatud kahju, on oma teo tõsidusest aru saanud ning lubab, et rohkem sellist asja ei juhtu.

xxxxx xxxxxxxx suhtes ei ole varasemalt kriminaalmenetlust otstarbekuse tõttu lõpetatud, tegemist ei ole avaliku elu tegelasega ning varastatu kahju ei ületa olulist kahju määra. Varguse episoodide on küll palju, kuid näha on, et isik ei ole varastanud nn luksuskaupu või alkoholi, vaid igapäevaseid toiduaineid ja hügieenitarbeid. xxxxx xxxxxxxx on kauplusele tekitatud kahju juba hüvitanud. Seega võib väita, et antud kriminaalasjas puudub avalik menetlushuvi.

xxxxx xxxxxxxx kohtulik karistamine antud juhul ei ole otstarbekas ega vajalik, kuna isikut on võimalik mõjutada kriminaalkaristust kohaldamata. Arvestades seda, et xxxxx xxxxxxxx on toime pannud II astme kuriteo, kahetseb toimepandut, hüvitas vabatahtlikult kahju, ei ole tema süü kuriteos suur ja kriminaalasja edasiseks menetlemiseks puudub avalik menetlushuvi.

Prokurör, tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega ning vestelnud xxxxx xxxxxxxx, leiab, et süüdlane on teinud oma seadusevastasest käitumisest vastavad järeldused ning kriminaalmenetluse lõpetamine tema suhtes on õigustatud ja põhjendatud.

Kuna xxxxx xxxxxxxx ainsaks sissetulekuks on vanaduspension, siis teatud rahasumma tasumine riigituludesse käiks temal üle jõu. Samas kuna tegemist on eaka inimesega, on ka üldkasuliku töö tegemine tema puhul raskendatud. Tulenevalt eeltoodust tuleb tema suhtes kriminaalmenetlus lõpetada ilma täiendavaid kohustusi määramata.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada menetlus kriminaalasjas nr 25284050131.
2. Kohustusi mitte määrata.
3. Asitõendid: CDR-plaat jätta kriminaaltoimiku juurde.
4. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saata kannatanu xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx esindaja xxxxx xxxxxxxx.
5. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris, Posti22/Koidu 5 Viljandi linn.

Edasikaebamise kord

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Maiken Mardim
Abiprokurör

Olen määrusega tutvunud: _____ xxxxx xxxxxx